

**IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
MUMBAI**

ORIGINAL APPLICATION NO.933 OF 2017

DISTRICT : SANGLI

Shri Irfan Makbul Shaikh,)
Jawan (Constable) in the office of Superintendent,)
State Excise, Vasant Colony, Near Market Yard, Sangli)
R/o House No.954, Plot No.18, Opp. Amina Masjid,)
Near Sanjay Gandhi, Miraj, District Sangli)..Applicant

Versus

1. The Divisional Deputy Commissioner,)
State Excise, Kolhapur Division, Juni Daru)
Bhatti, Rankala Tower, Kolhapur-6)
2. The Commissioner,)
State Excise, Old Customs House, 2nd floor,)
Fort, Mumbai)
3. The State of Maharashtra,)
Through Principal Secretary (Excise),)
Home Department, Mantralaya, Mumbai 32)..Respondents

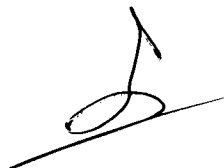
Shri A.V. Bandiwadekar – Advocate for the Applicant

Shri N.K. Rajpurohit – Presenting Officer for the Respondents

CORAM : Shri Justice A.H. Joshi, Chairman

CLOSED ON : 13th December

PRONOUNCED ON : 19th December, 2017



J U D G M E N T

1. Heard Shri A.V. Bandiwadekar, learned Advocate for the Applicant and Shri N.K. Rajpurohit, learned Presenting Officer for the Respondents.

2. By the impugned order dated 15.9.2017 the applicant has been transferred from his present posting at Sangli to Lonand, District Satara. The applicant has challenged the said transfer order on following grounds:

(a) Applicant has not completed statutory tenure.

(b) The transfer is in violation of the provisions of Section 4(4) and 4(5) of The Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005 (hereinafter referred to as the 'Transfer Act'), because it is a midtenure and midterm transfer.

(c) Transfer order is based on grounds which tantamount to misconduct and no enquiry is conducted whatsoever.

(d) Transfer order is issued by the authority who does not have the power to do so.

(e) The Civil Services Board is not consulted.

3. The OA is opposed by the respondents and reply given by the respondents is as follows:

(a) The transfer order is issued after following the due procedure as provided in the Transfer Act.

- (b) Applicant is a group D employee. The impugned transfer order is issued by an authority who is competent and has powers to transfer Group D employees. Prior approval of next higher authority is obtained before issuing the transfer order as is seen from para 6 and para 9 of reply of the State.
- (c) The provisions of Civil Services Board do not apply because the applicant being a 'D' category employee and the judgment in the case of **T.S.R. SUBRAMANIAN & ORS. VERSUS UNION OF INDIA & ORS., AIR 2014 SC 263 : (2013) 15 SCC 732 : (2014) 3 SCC (L&S) 296**, has no application to Class III and Class IV category employees.
- (d) Absolute integrity is a condition precedent for serving in the Government and the applicant's conduct which is surfaced after preliminary enquiry is of sabotaging the exercise of decision of superior and such delinquent cannot be continued in the place where he could derelict his duties on account of his affinity or affiants to the round over or criminals.
4. Aspect of compliance of Section 4, 6 and 7 is taken care in reply to the contents of para 6.4 and 6.7 of OA, which is found in para nos.6 and 9 of the affidavit of the State. Text of para nos.6 and 9 reads as follows:

"6. With reference to contents of para no.6.4, I say as follows: The ground raised by the Applicant is denied because the applicant was appointed in present post as per order dated 3.8.2013 which is Group D post. The letter dated 14.5.2012 issued by Respondent No.2 clearly indicates that the post of Jawan (Constable) is a Group D post and it is to be recruited through the District Committee.



Copy of said letter dated 14.5.2012 is annexed hereto and marked as Exhibit R-4. I say that as per provisions of the Transfer Act, the Respondent no.1 being competent authority posted the applicant vide order dated 30.5.2016 at M/s. Viraj Alcohols and Allied Kapari, Taluka Shirala, District Sangli. The applicant joined on the transferred post vide the said order dated 30.5.2016.

9. With reference to para 6.7, I say as follows: The applicant's transfer order is legal and issued after following due procedure laid down in Transfer Act. As per provisions of the notification dated 6.1.2014 and as per order dated 31.5.2015 passed by respondent no.2, powers to transfer the Javan and Driver for district transfer and also from one district to another district are given to Respondent no.1. Copies of notification dated 6.1.2014 and order dated 31.5.2015 issued by Respondent No.2 are annexed hereto and marked as Exhibit R-5 and R-6 respectively. Therefore the respondent no.1 has issued impugned transfer order as per Section 3(2) and the same is correct and legal."

(Quoted from page 33-34 of OA)

5. Exhibit R-5 and R-6 referred to in para 6 and 9 of reply which is quoted in foregoing para reads thus:

"Exhibit R-5

गृह विभाग
मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ६ जानेवारी २०१४.
अधिसूचना

महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५.

क्रमांक इएसटी-१२१३/प्र.क्र.१७२/राउशु-१. - महाराष्ट्र शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या बदल्यांचे विनियमन आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणाऱ्या विलंबास प्रतिबंध अधिनियम, २००५ मधील नियम ७ च्या तरतूदीन्वये प्राप्त झालेल्या अधिकारास अनुसरून या अधिनियमाच्या प्रयोजनाकरिता गृह विभागाच्या प्रशासकीय नियंत्रणाखालील राज्य उत्पादन शुल्क विभागातील गट 'क' कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या करण्यासाठी आयुक्त राज्य उत्पादन शुल्क, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना त्यांच्या अधिकार क्षेत्रासाठी विभाग प्रमुख म्हणून राज्य उत्पादन शुल्क विभागातील गट 'ड' कर्मचाऱ्यांच्या क्षत्रिय व आंतरजिल्हा बदल्या करण्यासाठी विभागीय उप आयुक्त, राज्य उत्पादन शुल्क यांना त्यांच्या अधिकार क्षेत्रासाठी प्रादेशिक विभाग प्रमुख म्हणून घोषित करण्यात येत आहे."

(Quoted from page 47 of OA)

"Exhibit R-6

आदेश

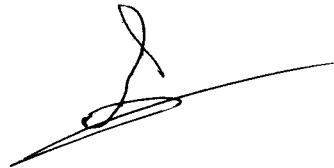
क्रमांक : इएसटी ११२०१५/५३/दोन-अ(३)

मुंबई, दिनांक ३१ मे, २०१५.

उपरोक्त बदली अधिनियम प्रकरण २ मधील नियम ६ मधील परंतुक अन्वये बदली करणाऱ्या सक्षम प्राधिकाऱ्याला सर्व साधारण किंवा विशेष आदेशाद्वारे या कलमाखाली त्यांचे अधिकार त्यांच्या कोणत्याही दुय्यम प्राधिकाऱ्याकडे सोपविता येतील असे नमूद केलेले आहे.

या विभागातील जवान पदांच्या बदल्याचे अधिकार शासन अधिसूचना दि.०६.०१.२०१४ अन्वये विभागीय उप-आयुक्तांना देण्यात आलेले आहेत. या कार्यालयाचे आदेश दि.१९.०६.२००९ अन्वये जवान संवर्गातील बदल्यांचे अधिकार विभागीय उप-आयुक्तांना प्रदान करण्यात आलेले आहेत. जवान संवर्गाच्या सेवाप्रवेश नियमात जवान पदासाठी किमान शैक्षणिक पात्रता ७ वी उत्तीर्ण अशी आहे. जवान व जवान-नि-वाहनचालकांची वेतन श्रेणी सहाव्या वेतन आयोगानुसार (रु.५४००-२०२०० ग्रेड पे रु. १९००/-) अशी सारखी आहे. तसेच जवानांचे व जवान-नि-वाहनचालकांचे ग्रेड पे रु.१९०० असे आहे.

जवान व जवान-नि-वाहनचालकांचे भरती प्रक्रिया जिल्हास्तरावर राबविण्यात येत असते. तसेच त्यांच्यावर प्रभावी नियंत्रण अधिक्षक व तदनंतर विभागीय उप-आयुक्तांचे असते. त्याचप्रमाणे त्यांच्या सेवाविषयक बाबीचे सेवातपशील जिल्हा कार्यालयात ठेवण्यात येत असतो.



वरील सर्व बाबी विचारात घेता बदल्यांचे अधिनियम २००६ मधील नियम ६ अन्वये मला प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकाराचा वापर करून मी असे आदेशित करतो की, जवान व जवान-नि-वाहनचालक यांच्या बदल्या जिल्ह्यात एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणी तसेच विभागीय उप-आयुक्त, राज्य उत्पादन-शुल्क यांच्या कार्यक्षेत्रात एका जिल्ह्यातून दुसऱ्या जिल्ह्यात बदली करण्याचे अधिकार विभागीय उप-आयुक्त यांना प्रदान करण्यात येत आहे. संबंधील जिल्ह्याच्या अधिकाऱांनी दिलेले प्रस्ताव विचारात घेऊन विभागीय उप-आयुक्त जवान-नि-वाहनचालकांच्या बदल्यांच्या आदेशास मान्यता देतील. तसेच जवान-नि-वाहनचालकांच्या बदल्या विभागीय उप-आयुक्तांच्या कार्यक्षेत्राबाहेर करण्याचे प्रस्ताव या कार्यालयास सादर करावेत. या कार्यालयातून त्यांच्या बदल्यांचे आदेश निर्गमित करण्यात येतील.

(एस.डी. शिंदे)
आयुक्त, राज्य उत्पादन शुल्क,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई.”

(Quoted from Page 48-49 of OA)

6. After considering the facts and circumstances of the case and rival pleadings and documents relied on by both parties it is duly proved before this Tribunal that:

- (a) The applicant is 'D' category employee.
- (b) The services of 'D' category employees are not ordinarily transferrable, except when transfer is required in administrative interest or towards substantial complaint.
- (c) It is seen from the impugned order that it discloses the reasons which has led to impugned transfer. Relevant text is contained in opening para of the impugned order. It is quoted ad verbatim as follows:

“निरीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, विभागीय भरारी पथक, कोल्हापूर विभाग कोल्हापूर यांना मिळालेल्या गुप्त माहितीनुसार श्री. प्रविण (बापू) गिडडे रा. जत यांच्या घरांमध्ये मदयाची तरकरी

करून अवैधरित्या दारुवा साठा ठेवण्याचे बातमी मिळाल्याने सांगली जिल्ह्यातील राज्य उत्पादन शुल्क, अधिकारी व जवान यांच्यासमवेत छापा घालणेकामी गेले असता, श्री.प्रविण (बापू) गिडडे व त्यांचे इतर साथीदारांकडून शिवीगाळ, मारहाण व वाहनाची मोडतोड करून हल्ला करण्यात आला. सदर हल्ल्याच्या दिवशी व हल्ला होण्यापुर्वी श्री.प्रविण बापू गिडडे व श्री. इरफान मकबूल शेख, जवान, राज्य उत्पादन शुल्क, जि. सांगली यांच्यामध्ये भ्रमणध्वनीवरून वारंवार संपर्क झालेला असल्याची माहिती उपलब्ध झालेली आहे.”

(Quoted from page 13 of OA)

(d) Record shows that the proposal was sent by the District Officer who is competent to transfer as is evident from Annexure R-6 quoted in earlier portion of this judgment that the officer had exerted to make out a case for special reasons based on grave misconduct. Text of the proposal reads as follows:

“प्रति,
मा. आयुक्त,
राज्य उत्पादन शुल्क महाराष्ट्र राज्य मुंबई.

कमांक : इएसटी ११२०१७/६३५/विऊआ

कोल्हापूर दिनांक २९ ऑगस्ट, २०१७

विषय : श्री.इरफान शेख, जवान रा.उ.शुल्क जि.सांगली यांची बदलीने मे.प्रिक्हीलेज इंडस्ट्रीज लि.लोनंद जि.सातारा इकडील रिक्तपदी पदस्थापना करण्याबाबत.

संदर्भ : जत याठिकाणी गुन्हा अन्वेषण काम करित असताना दिनांक २४.०७.२०१७ रोजी राज्य उत्पादन शुल्क, अधिकारी व कर्मचारी यांच्यावर झालेली हल्ल्याची घटना.

महोदया,

उपरोक्त विषयास व संदर्भास अनुसरून सादर करण्यांत येते की, दिनांक २४.०७.२०१७ रोजी श्री.युवराज शिंदे निरीक्षक राज्य उत्पादन शुल्क विभागीय भरारी पथक कोल्हापूर विभाग कोल्हापूर यांनी त्यांचेकडील खाजगी वाहनामधून श्री.सुनिल बर्गे व श्री.आर.एल.पुजारी दुय्यम निरीक्षक रा.उ.शुल्क जि.सांगली व जवान वर्ग यांनी मिळून जत शहरामध्ये प्रविण (बापू) गिडडे



यांनी एक्सार्डज कर्मचारी यांना हाताशी धरून संगनमताने मदयाची तस्करी करून घरामध्ये अवैधरित्या दारुचा साठा ठेवले आहे अशी गुप्त बातमी मिळाल्यानुसार घरझडती व छापा घालण्याकामी गेले असता पथकातील अधिकारी व कर्मचारी यांच्यावर बापू गिडडे व त्यांचे इतर साथीदारांकडून शिवीगाळ, मारहाण व वाहनाची मोडतोड करून हल्ला करण्यात आला.

२. सदर हल्ल्यास अनुसरून पोलीस स्टेशन जत याठिकाणी संबंधितांविरुद्ध स्वतंत्र एफआयआर दाखल करण्यांत आलेली आहे. गुप्त बातमीस अनुसरून छापा घालत असताना राज्य उत्पादन शुल्क विभागातील अधिकारी व कर्मचारी यांचेवर हल्ला होणे ही बाब खेदजनक असल्याने निम्नस्वाक्षरीतांच्या नियंत्रणाखाली दिनांक २५.०७.२०१७ ते दिनांक २७.०७.२०१७ या कालावधीमध्ये अधिकारी व कर्मचा-यांचे मनोबल उंचावण्यासाठी दुय्यम निरीक्षक जत यांच्या कार्यक्षेत्रामध्ये कार्यरत अबकारी अनुज्ञापती व अवैध दारु धंदयाच्या ठिकाणांवर विभागातील अधिकारी व कर्मचारी यांच्या विविध स्वतंत्र पथकान्वये छापे घालून गुन्हे नोंद करण्यात आलेले आहेत. त्यामध्ये प्रविण (बापू) गिडडे याच्याविरुद्ध नोंदविण्यांत आलेल्या गुन्हयासंदर्भातील एफआयआरच्या प्रती अवलोकनार्थ यासोबत सविनय सादर करण्यांत येत आहेत.

३. तसेच हल्लेखोर श्री.प्रविण (बापू) गिडडे व श्री.इरफान मकबूल शेख हे दोघेही जत येथील कायमस्वरूपी रहिवाशी आहेत. निम्नस्वाक्षरीतांनी पोलीस अधीक्षक जि.सांगली यांचे कार्यालयाकडून गोपनीयरित्या मागविण्यांत आलेल्या कॉल डिटेल्स रेकॉर्ड पडताळणी मध्ये हल्लेखोर प्रविण (बापू) गिडडे व श्री.इरफान मकबूल शेख या दोहोंमध्ये हल्ल्याच्या दिवशी व हल्ला होण्यापूर्वी वारंवार संपर्क झालेला असल्याचे दिसून आलेले आहे. निम्नस्वाक्षरीतांना हल्लेखोर प्रविण (बापू) गिडडे व श्री.इरफान मकबूल शेख हे दोघेही संगनमताने जत तालुक्यामध्ये मदयतस्करी करून अवैध दारु धंदयांना पुरवठा करण्याचे काम करतात. अशी माहिती प्राप्त झालेली आहे.

४. श्री.इरफान शेख जवान रा.उ.शुल्क जि.सांगली यांचे आरोपीशी असलेल्या संबंधांचा व मिळालेल्या बातमीनुसार त्यांनी विभागातील नेमून दिलेल्या कामकाजामध्ये गोपनीयतेचा भंग करून कर्तव्यामध्ये सचोटी व कर्तव्यपरायणता राखण्यात कसूर केलेली आहे. यावरून संबंधीत कर्मचारी यांनी महाराष्ट्र नागरी संवा नियम १९७९ (वर्तणूक) चे नियम ३ चा भंग केलेला आहे हे स्पष्ट होते. सबब सांगली जिल्हयातील अवैध मदयविक्रीचे समूळ उच्चाटन करण्यासाठी कर्तव्यात कसूर करणा-या कर्मचा-यांना त्याठिकाणी पदावर ठेवणे न्यायसंगत होणार नाही. सबब या कार्यालयामार्फत सदर कर्मचा-याची बदली मे.प्रिक्हीलेज इंडस्ट्रीज लि.लोणंद जि.सातारा इकडील

रिक्तपदी करण्यांत येईल. परंतू या कार्यालयास प्राप्त अधिकारानुसार बदली करण्याचा कालावधी संपलेला आहे. तरी सदर प्रस्तावास प्रशासकीय मान्यता मिळावी ही विनंती. करीता माहितीस्तव व पुढील योग्यता आदेशास्तव सविनय सादर.

(संगिता दरेकर)
विभागीय उपआयुक्त
राज्य उत्पादन शुल्क, कोल्हापूर विभाग
कोल्हापूर

(Quoted from page 41-42 of OA)

(e) It is thus evident that in the present case the Excise Department has voluminous law enforcing duties and powers, apart from other administrative functions, and whenever the suspicion against applicant is supported on evidence collected by the Superiors and prima facie opinion formed by superiors is very well founded/based on facts the view of executive cannot be casually brushed aside else it will create a greatest handicap of the officers in the department to carry out statutory functions and duties.

(f) It is pertinent to note that the grave imputations contained in the order in first para and those contained in third para of the proposal Exhibit R-6 are not commented by applicant, much less denied. This silence of the applicant is a speech in itself and is in the nature of tacit acceptance of imputations. This circumstance thus corroborates the evidence gathered by the competent authority and these facts constitute adequate ground and basis for issuance of impugned order.

(g) Since the provisions of Civil Services Board do not apply to 'D' category employees, applicant's contention of nonobservance of the



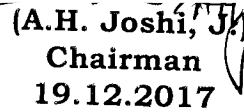
mandatory requirement as provided in T.S.R. Subramanian's case (supra) has no application to the present case.

(h) In so far as the aspect of power to transfer the applicant is concerned it is shown that the transferring authority is empowered to effect the transfer and the ground has been raised just for the sake of argument.

7. Hence, OA does not have any merit and is dismissed.



Sd/-


(A.H. Joshi, J.)
Chairman
19.12.2017

Dictation taken by: S.G. Jawalkar.